

# Przyjaciel Ludu.

Leszno

No. 15.

dnia 8. Października 1834.

R a t u s z   w   T o r u n i u.



Między miastami pruskiemi, które sprzykrzywszy sobie rządy Krzyżaków, poddały się opiece królów polskich, Toruń niepoślednie zajmował miejsce. Mając dogodne do handlu położenie,

wyrywał, że tak powiem, Gdańszczanom część ogromnych zysków, jakie ci z wewnętrznego i zewnętrznego handlu Polski odnosili. Królowie polscy, od Kazimierza Jagiellończyka po-



czawszy, obdarzali Toruń rozmaitemi swobodami, i uczynili go miastem wolnem. Te i inne okoliczności przyczyniały się do jego wzrostu i bogactw. W mieście powstało wiele wspaniałych świątyń, gmachów publicznych i prywatnych, napełnionych marmurami, ciosowymi kamieniami i bronzami, które dziś jeszcze świadczą o zamożności dawniejszych właścicieli. Między temi gmachami zasługuje szczególnie na uwagę Ratusz, stojący na samym środku pięknego rynku. Kiedy został postawiony, niewiadomo; jest on zapewne zabytkiem 13 lub 14 wieku, i dziełem Krzyżaków; przynajmniej mówią za tym domysłem styl budownictwa, śmiałość i ogrom budowy. Kształt, jaki rycina wystawia, nadał mu dopiero w roku 1602 Henryk Strobant, burmistrz miasta Torunia i bargrabia królewski, którego imię Toruńczanie dotąd ze czcią wspominają. Mąż ten szanowny przyozdobił Toruń wielu pięknymi gmachami publicznymi, postawił okazały gmach szkolny, założył przy nim bibliotekę, i wyświadczył miastu wiele innych ważnych przysług, których wyliczanie nie należy do naszego zamiaru. Co się tyczy Ratusza, odnowił go, umieścił na nim cztery dotąd istniejące wieżyczki i wieżę wysoką, a na nią zegar. Wewnątrz ozdobił go pięknymi salami, obrazami i t. p. Z sal tych ściągają się uwagę owa, w której niegdyś magistrat Torunia posiedzenia swoje odbywał. Naokoło niej wiszą dotąd wizerunki królów od Mieczysława I. począwszy, aż do nieszcześliwego Stanisława Augusta. Druga sala kilka dzieł łokci długa, kilkanaście szeroka, pamiętą jest w dziejach. W niej to zwołani przez Władysława IV. na rozmowę przyjacielską teologowie trzech wyznań chrześcijańskich, katolickiego, luterskiego i kalwińskiego, pod przewodnictwem sławnego Jerzego Ossolińskiego, mieli obmyślić środki połączenia tych wyznań w ścisły węzeł. Na tej samej sali odbierał w r. 1659 Jan Kazimierz przysięgę wierności od Toruńczyków: poczem ci dnia 6 stycznia t. r. wyprawili na nią dla króla i jego dworu sutą ucztę, na której Jan Preuss, ówczesny burmistrz miasta Torunia, ofiarował Kazimierzowi imieniem miasta 1000 Dukatów w złocie, a Maryi Ludwice 600 Dukatów; dworzanie królewscy odebrali stosowne upominki. Na tej samej jeszcze sali w roku 1725. ... Ale pokryjmy milczeniem okropne zdarzenie, które na karb chciwego zemsty zgromadzenia kłóść należy. — Prócz tego zawiera ratusz toruński wiele innych pomników. W nim umieszczony był niegdyś posąg z marmuru czarnego, który X. Józef Jabłonowski Mikołajowi Kopernikowi, rodem z Torunia, poświęcił. Dziś posąg ten mocno nadwziewczony stoi w kościele Ś. Jana. W starożytnym i dobrze zachowanym archiwum ratusznem, ma się znajdować między innemi osobliwościami opis współczesny bitwy pod Tannenbergiem. Na jednym z przysionków ratusza toruńskiego, wisi współ-

czesny wizerunek w naturalnej wielkości Gustawa Adolfa, króla szwedzkiego. L.

## Aërolity.

(Koniec.)

W najnowszych czasach liczne robiono na aerolitych postrzeżenia. Fizyk Ritter utrzymywał, że peryodycznie spadają; Schreibers zaś obrachował, kiedy i w jakiej ilości. Wszystko to jednak na niedostatecznych bardzo polega hipotezach i domysłach. Równie różne i niedostateczne są objaśnienia, jakim sposobem tworzą się aerolity. Cztery główne przytoczymy tu domysły uczonych naturalistów. Mniemają jedni, że wszystkie minerały szczególniejszy z siebie wydając zapach, drobnemi nieskończeniem mass swoich cząstkami ulotnemi, zapełniają powietrze, które niemi przepełnione przez process elektryczny zapala się, i massę kamienistą tworzy, ciężarą swoimi spadającą na ziemię. — Alić tam, gdzie aerolity się tworzą, tak rzadkie jest powietrze, że ani  $\frac{1}{100}$  części stopnia barometru nie wynosi; że zatem najogromniejsza przestrzeń powietrzna, processem elektrycznym ściśniona, nie wystarczyłaby na utworzenie jednego aerolita. Sprzeciwia się wreszcie tej hipotezie prędkość spadającego aerolitu i jego kierunek. — La Place i Olbers obrachowali, że gdyby istnieć na świecie wulkany się znajdowały, wyrzucone z nich massy spadłyby na ziemię w przeciągu  $2\frac{1}{2}$  dnia, lecąc średnią szybkością 7500 stóp na sekundę. To naprowadziło naturalistów na myśl, że kiedy podług wszelkiego podobieństwa ziemia jest ciałem wulkanicznym, kiedy podług widzialnych cieni, szczyty gór jego bardzo muszą być wysokie, siła wulkaniczna tak może być wielka, że rzucona nią massa przesywszy atmosferę ziemową aż za jej kraniec, a przebiegłszy kres, gdzie siła przyciągająca ziemicy ustaje, a siła przyciągu ziemi się zaczyna, t. j. przebiegłszy linią stykających się obu atmosfer, przyciągana do ziemi, na nią spada. Roku 1660 jeden zakonnik Franciszkan w Medyolanie, spadkiem aerolitu został zabity; to dało pochop Pawłowi Markowi Tortona, Fizykowi włoskiemu do utworzenia powyższej hipotezy. Miałkości jej dowiódł astronom La Place, twierdząc, że w momencie przejścia aerolitu w atmosferę kuli ziemskiej, takowy porwanyby został siłą jej obrotu, i zamienionym na satellitę \*) ziemskiego, którego linią biegu, i prędkość nawet obrachował. — Podobniejszém do prawdy zdaje się, że aerolity są urwiskami rozbitych w przestworze świata planet, lecących w kierunku

\*) Satellity, trabynty, są to ciała niebieskie, krążące około planet swoich, tak, jak księżyc około naszej ziemi, wraz z niemi obracając się około słońca; ich przeznaczeniem jest, oświecać nocą planety.



stycznój do linii ich obrotu, z punktu oderwania się wyprowadzonój. La Grange takową obrachował. — Ostatnia hipoteza jest przez Cladneję podaną, którą i Alexander Humboldt przyjmuje. Utrzymują ci uczeni, że aerolity są istotne ciała niebieskie, dla małości, wpływem sił różnych, z równowagi biegu wytrącone i spadające na te planety, gdzie najprzód zostaną przyciągnięte. Uderzać nas nie powinna małość takiego ciała niebieskiego; nieskończenie bowiem jest mniejszą Vesta w porównaniu ze słońcem, niżeli aerolit w porównaniu z Vestą. Średnica słońca równa się 109<sup>3</sup> średnic ziemi (średnica ziemi 1719 mil); średnica Westy wynosi tylko 45 mil geogr. L.

## Śmierć Joanny Grej.

Wieża londyńska Tower, ów pośepny i krwawy świadek gwałtownej śmierci królów angielskich, nie patrzała na bolesniejszą scenę nad zgon Joanny Grój. Obsypana wdziękami, docwipem i najpiękniejszymi darami natury, przystem cnotliwa, ale do nieszczęścia zrodzona, wypełniła los okrutny, nie zasłużywszy nań wcale. Ród swój królewski, spiski knowane przez dumę, której sama była nieprzystępną, własną krwią opłacić musiała, wciągnięta w przepaść przez najmiłsze sobie osoby, mianowicie przez swego stryja księcia Northumberland, chcącego panować w jej imieniu.

Ten zuchwały faworyt słabego i niedołężnego Eduarda VI., był najpotężniejszym magnatem, a przez swe zdzierstwa, najbogatszym panem w Anglii. Znał on swe niebezpieczne położenie. Wiedział dobrze, że, jeżeli nieprzyjacielem jego wezmą górę, nie tylko wszystkie mu odbiorą dostojęstwa i niezmiernie dostatki, ale nawet, dla intryg i jawnych gwałtów, życia go pozbawią. Postanowił zatem odwrócić grożące niebezpieczeństwo, pomnażając kreatury swoje, powiększając dostatki stronników, łącząc swą sprawę ze sprawą najpierwszych rodzin przez związki rodzinne, szczególniej zaś przez ożenienie swego czwartego syna Guilforda Dudlej z Joanną Grój, wnuczką Maryi, siostry Henryka VIII.; nakoniec przez otrzymanie przed śmiercią od króla Eduarda VI. testamentu, zmieniającego następstwo tronu. Gdy więc tym sposobem Marya i Elżbieta od korony wyłączone zostały; Joanna Grój, zaślubiona synowi księcia Northumberland, miała być królową. Wkrótce potem umiera Edward. Ukrywano przez kilka dni zgon jego, aby lepiej przygotować wyniesienie Joanny. Kończyła wtedy rok szesnasty. Zajęta wykształceniem swego umysłu, zatopiona w autorach klasycznych, nie wiedziała o planach księcia Northumberland. Przenosząc nade wszystko słodycz domowego ustronia, żyła sobie na osobności; gdy niespodziane odbiera wezwanie od Rady państwa, aby niezwłocznie przybyła do Londynu, i tamże oczekiwała rozkazów

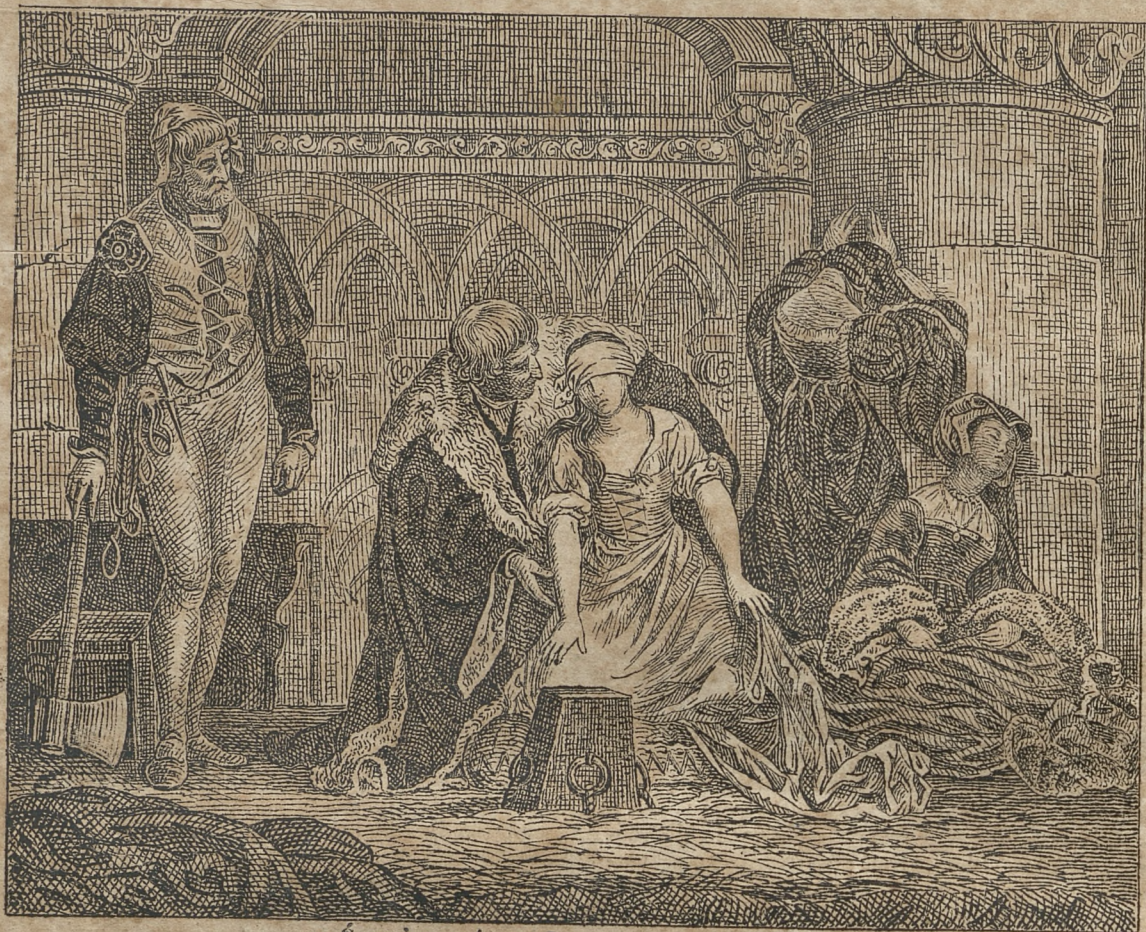
króla. Była posłuszną: nazajutrz przybył do niej Northumberland wraz z kilku lordami, a ogłosiwszy jej ostatnią wolą monarchy, zgięli swe kolana, i uznali ją za Panią, przysięgając bronić jej praw nawet własnej krwi rozlewem. Wiadomość ta tak ważna, tak niespodziewana, mieszała bojaźliwy z natury umysł niezniczki: a zgon króla, żal że jej przyjdzie opuścić szczęśliwe ustronie, wszystko to głębokie na niej uczyniło wrażenie: zadrzała, wydała krzyk boleści, i zemdlawszy upadła na ziemię. Przyszedszy do siebie, nie chciała przyjąć ofiarowanej sobie korony, popierając prawa Maryi; lecz natarczywość stronników, niedozwoliła królowej być panią własnej woli.

Nazajutrz zaprowadzono nową królową do wieży Londyńskiej Tower, gdzie monarchowie angielscy zwykli byli mieszkać w czasie przygotowania do koronacji. Tegoż samego wieczora ogłoszono śmierć Eduarda i przybycie Joanny. Lud w przekonaniu, że Marya podług prawa na tronie osiedzie, znając wszystkie podejścia Northumberland, słuchał tego ogłoszenia w ponurem milczeniu. I w istocie, Marya zebrała wkrótce wielu obrońców swjej sprawy, podczas gdy liczba stronników Northumberland zmniejszała się codziennie. Napróżno on z wojskiem wyruszył przeciwko nieprzyjacielowi: partya jego w stolicy i za murami tego miasta wkrótce poszła w rozsypkę; a Marya przybyła osieść na tronie, który jej właściwie należał. Panowanie Joanny Grój, jeżeli tak nazwać można pobyt jej w więzieniu, 9 dni tylko trwało. Nie przeczuwała biedna losu, który ją czekał, że się stanie ofiarą zaślepionej dumy swego stryja. Wkrótce nastąpiło tragiczne rozwiązanie tylu śmiałych i niebezpiecznych intryg. Księż Northumberland schwytyany, jako winny zbrodni stanu, na śmierć osadzony, stracony został z dwoma spółnikami swjej zbrodni.

Co do nieszczęśliwej Joanny Grej, Marya nie chciała początków swego panowania krwią zboczyć: więziono ją w Tower; lecz to było w jej przeznaczeniu cierpieć za błędy innych. Surowość królowej, jej intolerancja, widoczny zamiar przywrócenia znowu religii rzymsko-katolickiej, małżeństwo zamierzone z królem hiszpańskim, które obrażało pychę narodową, wszystkie te błędy sprawiły wiele nieukontentowania; i jak za zwyczaj bywa, zaczęto znów tajemne przeciwko niej knować spiski. Udało się Maryi i tą razą poskromić buntowników; ale idąc za popędem zemsty, daleka od wszelkiego pobłażania, podpisała wyrok śmierci księcia Dudlej i jego małżonki Joanny Grój, lubo ci żadnego nie mieli udziału w ostatnich przeciwko królowej wymierzonych zamachach. Ani niewinność Joanny, ani jej młodość i czarujące wdzięki, nie zdołały skłonić twardego serca do litości: musiała umrzeć.

Lubo wtedy 17<sup>ty</sup> dopiero rok kończyła, już nabyła sławy ze swjej w językach staroży-





### Śmierć Joanny Grej.

tych biegłości. Ogłoszone jej listy greckie i łacińskie, świadczą o niepospolitych zdolnościach rozumu i wyższości charakteru, tak rzadkich w tym wieku przymiotach. W jej twarzy i całej postawie malowała się słodycz połączona z powagą, pobożność i zniewalająca wszystkich uprzejmość, daleka od cienia nawet pychy i wyniosłości.

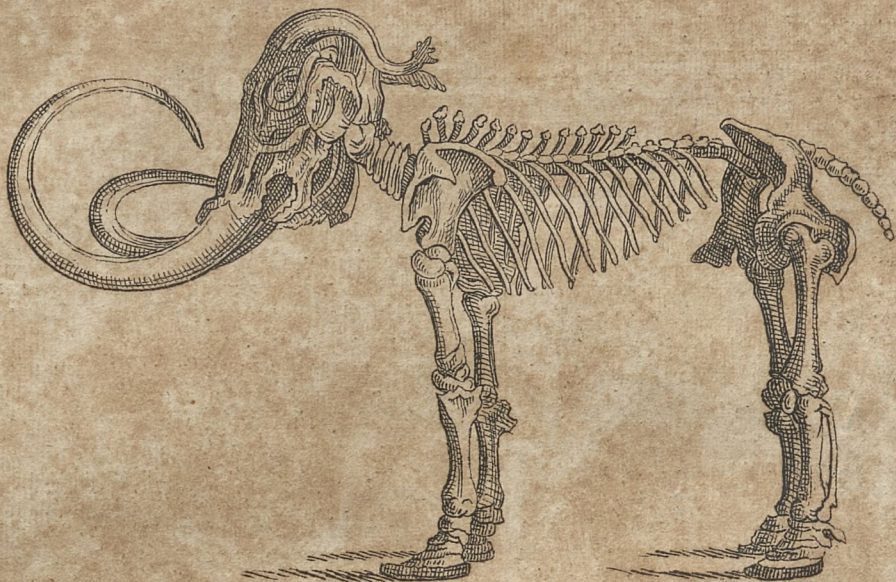
Również silnie przemawiały za nią wola ojca i matki, prośby małżonka, którego tak czule kochała, wpływ na nią xięcia Northumberland, któremu nic odmówić nie mogła; nade wszystko zaś to, że w wieku na wszelkie złudzenia wystawionym, blask korony nie zaślepił jej wcale. Wszystkie te okoliczności dzielnie mówiły za nią, uniewinniając chwilę słabości, gdy nie mogąc się oprzeć usilnym naleganiom rodziny, wrodzoną postradała stałość: odzyskała ją przynajmniej w obliczu śmierci.

Nigdy nie widziano większego męstwa, spokojności duszy, i prawdziwie chrześcijańskiego poddania się woli Najwyższego. Mogła ocalić życie zmieniając religię; lecz wolała być jej wierną do śmierci. Napisała list grecki do swej siostry, napominając ją do stałości w każdym życia położeniu, sama najlepszy dając tej cnoty przykład. Gdy nadszedł ów dzień nieszczęsny (12 lutego 1554) lord Guilford jej małżonek, żądał ją widzieć: lecz Joanna wiedząc dobrze, jak bolesnem jest dla czułych serc ostatnie w tem życiu pożegnanie, dając

uczuć całą gorycz śmierci; nie chciała się z nim widzieć, mówiąc: „za kilka godzin, zobaczymy się w niebie.“ Z okna swego więzienia okazywała mu znaki najżywszej miłości, gdy go na śmierć prowadzono. W kilka chwil potem, patrzyła na zbroczone krwią ciało małżonka, niesione do kaplicy; a dowiedziawszy się, że umarł z odwagą, sama potrzebne nabrała męstwa.

Bądź to, że Marya obawiała się poruszenia ludu, na widok tej młodej xieźniczki, podającej swą głowę pod miecz katowski; czyli to przez wzgląd na jej ród królewski, chciano jej oszczędzić hańbę publicznej egzekucji: pień na którym swą głowę położyć miała, przygotowano w wieży Tower. Joanna Grej niewinna, czarującami obsypana wdziękami, weszła na rusztowanie krokiem stałym; z wszelką przytomnością. Swój pugilares ofiarowała na pamiątkę murgr. więzienia, który jej towarzyszył. Przemówiła najczuliej do widzów, nie zwalając swego nieszczęścia na nikogo, nie oskarżając nikogo prócz siebie, mówiąc, że mniej była występnią przez to, iż nosiła koronę, jako raczej z tego względu, że nie miała tyle męstwa, aby ją odrzucić, i dodała: „niech zgon mój będzie przykładem najszczerzej chęci zmazania błędu, popełnionego przez zbytęcną rodzicom uległość: niech historia moja uczy, że czystość zamiarów, nie usprawiedliwia popełnionych występków, zwłaszcza gdy te występki dobru publicznemu szkodzą.“ Poczem wynurzyła jeszcze słodką nadzieję, że będzie zbawioną przez zasługi Zbawiciela, powtarzając psalmy pokuty. Nakoniec dworskim damom rozebrać się kazała, i podała głowę pod miecz katowski.





M a m m u t.

Do zwierząt na ziemi naszej niegdyś żyjących, a wielkością swoją ogromne indyjskie słonie przechodzących, należał Mammut. W północnej Ameryce i w północnej części Europy znajdują kości z zwierza nadzwyczajnej wielkości, które za szczątki słoniów podczas potępu powszechnego tamże zapędzonych, przez długi czas miano. \*) Gmelin, który Syberję zwiedził, i sam wiele kości w kraju tym zbierał, usiłuje to wytłumaczyć, twierdząc, iż wylewy morza w krajach południowych, wygnały słoniów na północ, gdzie dla zimna wyginąć musiały. Uczony badacz przyrodzenia Buffon dowodzi, iż zwierzęta, których kości w północnych krajach znajdujemy, żyły tam i mnożyły się, aż do czasu, gdy ziemia coraz bardziej stygnąć zaczęła, co najprzód w krainach przy biegunach nastąpiło.

Doktor Hunter, który z bratem swoim w Anatomii porównawczej wiele pracował, okazał, iż kości a mianowicie zęby ogromnego zwierza nad rzeką Ohio w roku 1767 znalezione, nie tylko są większe od słoniowych, lecz kształt ich zupełnie od zębów słoni jest odmienny, a układ zębów trzonowych przekonywał naocznie, iż

potwór ten należał do zwierząt mięsem żyjących, albo przynajmniej z tych był rzędu, które razem mięsem i roślinami pokarmami żywiły się. Oprócz zębów i pojedynczych części, nie znajdowano nigdy całych szkieletów, a ztąd zdania uczonych o ojczyźnie, kształcie i wielkości zwierza były różne.

W roku 1799 spostrzegł rybak Tunguz, przy ujściu rzeki Lena, w północnej Syberyi, postać jakoby zwierza brunatnego wśród lodów odwiecznych sterczącą: chciał się zbliżyć, lecz miejsce było niedostępnem. Gdy w następnym roku lód cokolwiek stopniał, poznano dokładnie, iż wystające z lodu ciało, było ciałem ogromnego nieznanego zwierza. W roku 1803 można było dopiero dostąpić do niego, a Tunguzi wzięli zęby, 5 stóp długości mające, podobne do zębów słonia i przedali je za 50 rubli. Niedźwiedzie białe i psy z okolicy zbiegały się gromadnie, karmić się mięsem zwierza: szkielet pozostał cały, oprócz nogi przedniej. Kości wszystkie trzymały się kupy, głowa była cała, skórą wyschlą pokryta, a przy niej ucho nie naruszone grubą okryte siercią: zęby wszystkie.

Skóra zwierza lubo w wielu miejscach podziurawiona, nadzwyczajnie gruba, tak była ciężką, iż 10 ludzi miało co nieść. Więcej jak 40 ff. sierci znaleziono w piasku, gdzie ją niedźwiedzie, szarpiąc ciało, wdeptały: sierć ta składała się, już to z mocnej, czarnej, wyższej nad stopę sierci, już to z grubych czerwono-brunatnych twardych włosów, pod któremi gęsta czerwona wełna okrywała skórę. Z układu ciała, jako i pokrycia zwierza tego, wnoszą niektórzy uczeni, iż potwór ten mieszkał w zimnej strefie, i że zapewne przez głód został

\*) W różnych zbiorach osobliwości we Francyi, w Niemczech i we Włoszech znajdują się kości słoniowe wykopane w Rosyi. Pallas wiele kości słoniowych i jeden cały szkielet nosorożca przywiózł z Syberyi. Kości znajdujące w Polsce, a zawieszane po zamkach wieżach i kościołach, jakoby kości wieloludów, są rzeczywście szczątkami słoniów i innych wielkich zwierząt. Rogi zwierza nadzwyczajnej wielkości, do wołowych podobne, na Wołyniu wykopane, posiada Gabinet warszawski. Najlepiej zachowana w całości zwierza tego głowa, z rogami, znajduje się w Zbiorze naturalnym Xiężnej Jabłonowskiej w Siemiatyczach. Znaleziona była nad Bogiem w oderwanym brzegu.



wytopionym, gdy przestwór krain północnych, jakkolwiek obszerny, nie wystarczał na wyżywienie tak wielkich zwierząt.

Jedno z pism amerykańskich pod napisem: Kolumbus, donosi w poszytce z Kwietnia roku 1831, iż w roku 1830 znalazł P. Finney nad rzeką Big Bone Lick wpadającą do Ohio, o 3 mile na południe od Cincinnati, w krainie Kentucky, szkielet potwora przechodzącego ogromnego sybińskiego Mammuta. Czaszka sama waży 4 Centnary, szczęki mają po kilka rzędów kłów od 1 do 12 stóp długich, a z układu kości wnosi P. Finney, iż zwierzę musiał być najmniej 25 stóp wysokim, a 60 długim.

Rycina wystawia nam dokładnie szkielet cały Mammuta znaleziony w Syberyi, a znajdujący się w gabinecie osobliwości w Londynie.

### Krawiec millionowy.

Widzieliśmy już nieraz chłopca millionowego (ale tylko na scenie: opera tragikomiczna przez Rajmunda); przed dwiema zaś laty zakończył życie w Anglii Krawiec millionowy, który niepospolite sobie na wieczne czasy zjednał imię. Nazywał się Baron Jerzy Stulc dziedzic Ortenberga. Ten przed 60 lat krawczykiem z Klippenheim w Badeńskim wywędrował, w Szwajcaryi, Francyi i Anglii igiełką wesoło wywijał; ale przytem tak był pilny, zręczny i szczęśliwy, iż w Londynie został pierwszym nadwornym krawcem, i w r. 50 życia swego porzuciwszy rzemiosło, osiadł w Hyeres \*) i żył w prywatnym stanie. Szczęśliwe spekulacje podwoiły i potroiły jego majątek. Jednak przez to jedynie, niebyłby sobie zasłużył na powszechny szacunek. Co go uczyniło sławnym, i ze wszechmiar szacunku godnym, była to jego dobroczynność: Stulc nie żałował pieniędzy, gdzie było potrzeba: każdemu chętnie się przysłużył. Mianowicie zaś nie zapomniał o swojej badeńskiej ojczyźnie, a tu szczególnie o miejscu swego urodzenia. W Klippenheim ufundował dom sierót, instytut politechniczny i t. p. przeznaczwszy na to kapitał 90000 tal. Order Lwa, dyplom szlachectwa i inne zaszczyty były tej szlachetności umysłu nagrodą. A gdy w roku 1832 życia dokonał, obok klejnotów szlachectwa i orderów, zdołałych trumnę, leżała także skromna igła i żelazo krawieckie, którym właściwie winien był bogactwa swoje, a następnie swój stopień i sławę. Zapewne nie wszyscy krawcy przyjdą do takich dostatków, bo nie wszystkim szczęście zarówno się uśmiecha: atoli niech tylko każdy pilnie pracuje, i wydoskonali się w swém rzemiosle, a reszta pewno się znajdzie.

### O Aryanach i Socynianach.

Aryusz przebyszczył kościoła Alexandryjskiego w Egipcie, rozpoczynając uczone spory z Alexandrem biskupem, pierwszy powążył się zaprzeczyć odwieczne i równe z Bogiem Ojcem, Chrystusa Pana bóstwo. Synod nicejski r. 325 potępił błędy Aryusza, jako prawdziwej nauki Chrystusa zupełnie przeciwne, poczem przyjęto Skład obszerny Wiary Śgo Atanazego, dotąd w modłach kapłańskich używany. Z tem wszystkiem pomiędzy Grekami na wschodzie fałszywa ta nauka wielu znalazła stronników: r. 370 przyjęli ją Goci, których państwo w 3im wieku ery naszej rozciągało się od Bałtyku aż do Czarnego morza, a pod panowaniem ich króla Ermanryka nawet Krym z częścią teraźniejszej południowej Rosyi uległ ich potędze. Gotowie ci podług świadectwa Jornandes, podbiwszy Wendów, od niepamiętnych czasów nad Wistą i morzem bałtyckim zamieszkałych, mogli pomiędzy nimi rozszerzać arianizm, a przynajmniej jakieś swego wyznania w tych miejscach zostawić ślady. Ztąd zapewne urosły rozmaite, pomiędzy ludem polskim utrzymujące się o Aryanach podania, jak np. to są groby i szczątki Aryanów, to jest kościół arianski i t. d. Podobniejszą jednak do prawdy jest rzecz, że takowe pamiątki starożytne, tu i owdzie po całej słowiańszczyźnie rozrzucone, nie są arianskie, lecz właściwie słowiańskie z czasów jeszcze pogaństwa, jak się słusznie domyśla Chładkowski, uczony badacz starożytności słowiańskich. Zdanie to tym śmieliej popierać możemy, zwłaszcza iż z dziejów nie pewnego nie wiemy, czyli ci pierwsi Aryanie byli kiedy w Polsce? jak długo? i jak się rozszerzyć mogli? —

Prócz Gotów, Burgundowie także, a potem i inne narody, idąc na przykładem dworu carogrodzkiego, przygłąnęli do Arianizmu. W Hiszpanii trwał między Wizygotami do roku 586, między Longobardami do roku 660. U Rzymian w czwartym jeszcze wieku przestał mieć znaczenie. —

### Socynianie w Polsce.

Socynianie wcale inną mieli naukę: zaprzeczając ze wszystkim odwieczne bóstwo Chrystusa, przyznawali mu tylko od Ojca bóstwo nadane jak od matki człowieczeństwo. Nadto odrzucali także tajemnicę Troicy Stój i dla tego zwano ich także Antytrinitaryuszami; lud jednak nieoświecony, a nawet innych wyznań zwolennicy, dawali im zwyczajnie Aryanów nazwisko, i pod tem imieniem wszędzie są znani. Pierwszy Leliusz Socinus, uczony prawnik we Włoszech zdania te rozkrzewiać począł: bawił także w Polsce czas niejaki; lecz umarł w Szwajcaryi roku 1562.

\*) Wyspa nad brzegami Prowancyi z miastem tegoż nazwiska, gdzie dla czystego i łagodnego powietrza suchotników na kuracyę wysyłają.



Wystawiony na obrazku Faustus Soci-nus, synowiec pierwszego, urodzony w Siennie, roku 1535, prześladowany o zdania religijne we Włoszech, długo błąkał się po różnych krajach: nakoniec przybył do Polski i mieszkał w Krakowie. Około roku 1582 pojął za żonę Morsztynównę w Pawlikowicach pod Wieliczką, a roku 1598 ledwo go studenci Krakowscy nie zabili: uratował go jednak X. Wadowita Professor. Wyniósł się więc z Krakowa, i w Łudawicach 9 mil za Krakowem schronienie znalazł. W Polsce wielu, zwłaszcza pomiędzy szlachtą i koczyl stronników, którzy się Bracią Polską albo Unitaryuszami nazywali, i najprzód w Pinczowie, a potem w Rakowie główne mieli siedlisko. Wszyscy zaś pod nieszczęśliwym Janem Kazimierzem, roku 1658, z kraju ostatecznie wypędzeni zostali, przez co Polska z wielu zamożnych i pracowitych obywateli ogołoconą została. Lubieniecki i Sandiusz obszernie historią tej sekty opisali.

### Socynianie w Szmiglu.

Miasto Szmigiel o dwie mile od Leszna, milę od Kościana odległe, na wzgórku położone, \*) wzięło zapewne nazwisko swoje od skrzydeł wiatrakowych, które młynarze szmigami zowią; ponieważ tutaj, równie jak w Lesznie i Wschowie, wiele jest wiatraków, zdaleka pokazujących się przychodniom. Nazwisko to świadczy oraz o niedalekiej starożytności tego miasta; albowiem wiatraki dopiero przy końcu jedenastego wieku wynalezione, u nas nierównie później znane być zaczęły. —

Początkowo zapewne źródło czystej wody, w którą dotychczas Szmigiel obfituje, dało powód osiadaniu na tem miejscu dawnym tego kraju mieszkańcom, zkąd najprzód w połowie 15go wieku mała powstała osada; a będąc zasilana coraz liczniejszym ludem z pobliskiego miasta Kościana, zyskawszy miejskie swobody, przemysłem i handlem wzmagając się coraz bardziej, wkrótce wjrzał a się w liczbie znaczniejszych miast wielkopolskich. Zamożność Szmigla wzrastała aż do roku 1709 i 1710, to jest do czasu, gdy straszliwa zaraza morowa 2000 mieszkańców sprzątnęła, i tym sposobem dotkliwą, Szmiglowi zadała klęskę. —

Lecz do wzrostu miasta najwięcej przyczyniła się reformacja: prześladowani o zdania religijne w pogranicznym Szlasku protestanci, osiadali tutaj, przynosząc z sobą rzemiosła i handel, a pracą i przemysłem siebie i kraj bogacąc. — Są ślady, że już roku 1560 nowa nauka w Szmiglu znaną i wyznawaną była, że tam był kościółek luterski z małą wieżyczką, do którego nawet z samego Poznania ewanje-

licy kilką powozami co niedziela przyjeżdżali dla słuchania słowa Bożego. \*)

Jednakże zaraz w pierwszych niemal latach krzewienia się reformacji w tych okolicach, znalazło się wielu stronników Socyna, czyli Socynianów: ci wkrótce zupełną tutaj mieli przewagę. Sprawił to znany Socyna stronnik Dudycz, \*\*) naówczas dziedzic Szmigła, rozkrzewiający gorliwie nową naukę. Kościół socyniański przez niego wybudowany, stał na rogu rynku po prawej stronie wjeżdżając na kościańską ulicę: szkoła była także nie daleko. Cmentarz zaś mieli za kościańską bramą, naprzeciwko ewangelickiego cmentarza, zawierający w sobie sadzawkę, w której się chrzcili. Był to jedyny socyniański Zbór w Wielkiej-Polsce, lubo pewną jest rzeczą, że po wielu innych miejscach, zwłaszcza pomiędzy szlachtą, sekta ta wielu liczyła zwolenników, a szczególnie w Międzyrzeczu.

Po zgonie Dudycza, Szmigiel został własnością Eliasza Arciszewskiego, który, nie mogąc w swym ręku skolatanego utrzymać majątku, przymuszony był większą część sprzedać Wacławowi Rozdrażewskiemu; mniejsza zaś, dostała się w dziedzictwie roku 1608 Pawłowi Arciszewskiemu. Ten Arciszewski także różnowierca, rolnictwem jedynie i domowym zachodem zatrudniony, nie miał czasu ani ochoty o niegaci myśleć: zostawił dwóch synów, Eliasza i Krzysztofa Socynianów, z mężtwa i biegłości w sztuce wojennej zaszczytnie znanych; z których pierwszy pod Władysławem IV. wojskowo służył, drugi zaś to jest Krzysztof za granicą nawet imię swoje wślawił, najprzód w Duński, a potem w Hollenderskiej służbie zostając, w Brazylii (roku 1631) niepospolitego mężtwa i talentów wojennych dawszy dowody, tamże chlubną po sobie zostawił pamięć, a ziomkom swoim nie mały wyjednał zaszczyt: roku 1648 powrócił do kraju i umarł w Gdańsku roku 1656. Zwłoki jego przywiezione do Leszna, tamże w pożarze nagle wszczętym zgorzały.

O tych Arciszewskich wzmiankują niektórzy pisarze następujące zdarzenie: Gdy Socynianie pokilkakroć uchwałami sejmowymi z kraju rugowani, dóbr swoich tak prędko za gotową zapłatę przedawać nie byli w stanie, zdarzało się, iż sądownie odrzegnawszy też dobra szlachcie katolickiej, spuszczać się na ich uczciwość,

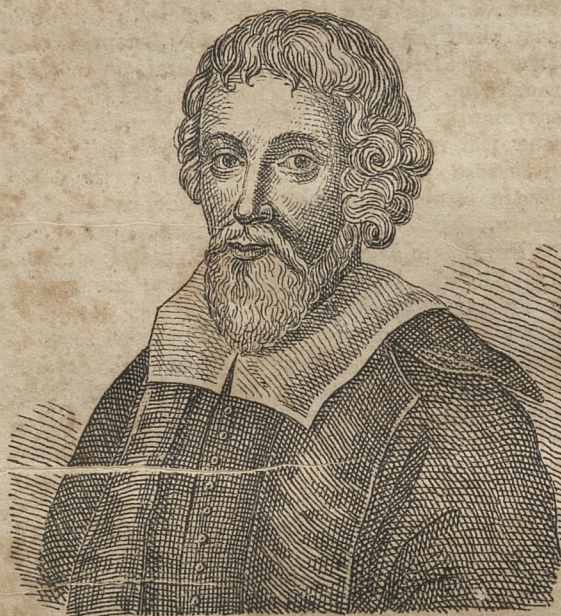
\*) Jak się o tem przekonać można z szacownego dziełka: Wiadomość historyczna o Dyssydenckach przez Józefa Łukaszewicza w Poznaniu 1832 roku.

\*\*) Najprzód biskup i poseł cesarski przy królu polskim Zygmuncie Augustcie, przyłgnawszy do błędów Socyna porzucił dostatni chleb duchowny, ożenił się z Zborowską, i roku 1555 policzony w liczbę Szlachty polskiej; kupił sobie dobra w Wielkiej-Polsce, umarł w Wrocławiu roku 1589; pochowany w kościele Św. Elżbiety, gdzie ma nagrobek, na którym: Dominus in Smigla, nazwany.

\*) W okolicy znane jest między ludem niemieckim przysłowie: „Szmigiel liegt auf dem Hügel.“



tajemnie zastrzegali sobie później wypłatę. Arciszewscy przedawszy tym sposobem część swoją na Szmiglu Wacławowi Rozdrażewskiemu, ulali się za granicę, i weszli w służbę austriacką w stopniu pułkowników. Zamtąd pisali po kilkakroć do tegoż Rozdrażewskiego, żądając pieniędzy. Lecz ten zły człowiek sądząc, że mu się uda cudzą własność bezkarnie zatrzymać, nie odpowiadał wcale na listy Arciszewskich, którzy oburzeni jego wiarołomstwem poprzysięgli mu zemstę. Tajemnie wracają więc do



F a u s t u s   S o c i n u s .

kraju: na granicy przebiegają się po polsku z orszakiem 100 osób, i zasadzają się pod Kościannem na Rozdrażewskiego, mającego tamtędy przejeżdżać z Sejmu warszawskiego. Udała się sztuka: Rozdrażewski nie daleko szubienicy kościarskiej złapany, okrutną śmiercią ukarany za niedotrzymanie słowa. Najprzód kazali mu Arciszewscy przez kata, umyślnie na to przygotowanego, język tyłem wyciągnąć, i na szubienicy przybić: potem żywcem ćwiertowany, w najokropniejszych mękach ducha wyzionął. Tęj smutnej tragedii miał być sprawcą Elias. Napasę ta z takim okrucieństwem wykonana, za wstawieniem się Rzeczypospolitej hollenderskiej, pomnę na zasługi brata, uszła bezkarnie w zakłóconej wtedy wewnętrznym nieładem i skołataną zewnętrznymi wojnami Polsce.

• Miasto Szmigiel przez tyle lat siedlisko Socynianów, wydało w tymże samym czasie za-

ciętego i niezmordowanego tej błędnej nauki przeciwnika, a gorliwego obrońcę Kościoła w sławnym Marcinie Szmigleckim Jezuitcie, tak nazwanym od miejsca swego urodzenia. Był on Doktorem Teologii, Professorem w Wilnie, a potem przełożonym Kollegium w Kaliszu. Sławny ten teolog, mający w Akademii Oxfordskiej wielkie znaczenie, którego zwolennicy, ze stronnikami Skotta w tejże Akademii żywe a czasem nawet i krwawe miewali rozprawy (a verbis ad verbera t. j. od słów przychodziło do kijów); z Aryanami Szmigielskimi długo w uczonym zostawał sporze, wydając przeciwko nim uszczypliwe pisma, na które oni odpowiadać nie omieszkali. Szmiglecki umarł w Kaliszu roku 1618 właśnie wtedy, gdy rodzinne jego miasto okropnym spłonęło pożarem.

Ostatnim arianosocyniańskim dziedzicznym panem Szmigla, był Kasper Brzeziński; ten wymową i biegłością w prawie, nie tylko znacznego dorobił się majątku, lecz nadto pomiędzy szlachtą wielkopolską w wielkiem był poważaniu: żył jeszcze roku 1613 i sprzedał Szmigiel katolikowi Rozdrażewskiemu, o którym mówiliśmy wyżej: odąd sekta socyniańska w Szmiglu upadła coraz bardziej, i nakoniec w skutek uchwał sejmowych i gorliwości dziedzica zupełnie się rozproszyła. —

### Jak ubogich wspierać należy?

Najlepszy rodzaj dobroczynności jest, gdy zamiast osładzania losu ubogich, podajemy im sposób, aby z niego wybrnęli. Wszędzie, gdzie tylko inni mieli o nich staranie, tam sami o siebie starać się nie chcieli, i do większej przychodzili nędzy. Im mniej zaś dla nich czyniono, tym więcej sami dla siebie czynili. Najlepszy rodzaj jałmużny, jest wskazanie i ułatwienie zarobku, przyzwyczajanie ubogich do mierności, oszczędności i pracowitości. Nierównie więcej czynimy dla ubogich, zmuszając ich, aby sami na siebie pracowali, niż gdybyśmy cały nasz majątek pomiędzy nich rozdali.

### M i a r a   p r a c y .

Pewien rachmistrz doszedł, że gdyby na całym świecie każdy człowiek (tak mężczyzna jako i kobieta) cztery tylko godziny codzień pożytecznej pracy się poświęcał, zarobiłby dostatecznie na wszystkie swe potrzeby i wygody nawet. Zniknęłaby nędza i niedostatek, a resztę 20 godzin zostałyby mu do odpoczynku i zabawy.